

B. N. C.  
FIRENZE  
1038  
29



1038. 24



otto il preside  
avrebbe visto il  
laureando  
da cui non c'è  
il risultato

al 1750

X 2.  
SCHYRZ.

1038.29

Q. D. B. V.

# Ad Oraculum Johanneum

De

## ΛΟΓΩΙ INSCRIPTUM,

PRÆSIDE

### C. S. SCHURZFLEISCHIO,

h. t. Ord. Phil. DECANO,

disputabit

### M. GEORGIUS HENRICUS Göthe/

LIPSIENSIS.

IN AUDITORIO MAJORI

EID. SEXTIL.



WITTENBERGÆ

Prælo MATTHÆI HENCKELII, Acad. Typogr.

ANNO M DC LXXXVII.



*Magnifico, Maximè Reverendis, Excellen-  
tissimo, atque Amplissimo, DOMINIS,*

**DNO. SAMUELI BENEDICTO**

**CARPZOVIO, Lipsiensi,**

**DOCTORI** - Theologo de Jesu Christi Ecclesiâ præclarè  
meritissimo, Proto-Synedrii Electoralis Saxonici Assessori, Dresdæ  
ad D. Crucis Pastori, vicinarumque Ecclesiarum Super-  
intendenti amplissimo,

*Et*

**DN. M. PAULO BOSIO, Lipsiensi,**

Theologo & Philologo clarissimo, ac Dresdæ ad D.  
Crucis Symmystæ maximè venerabili,

*Dominis, Mæcenatibus ac Studiorum Promo-  
toribus certissimis, summòque honoris & obsequii  
cultu per omnem ætatem devenerandis,  
suspiciendis.*

**Schediasma hoc Philologicum**

devoto animo

consecrat

**M. GEORGIUS HENRICUS Böhre/  
Lipsiensis.**

## I.

**E**st VERBUM, quod semper  
fuit ante ætates & secula, uni-  
cum atque unigenum Dei ver-  
bum, opifex rerum omnium,  
quæ factæ conditæque sunt;  
Verbum per se consistens & stabile, Deoque  
conjunctum, & ipsius adeò naturæ divinæ con-  
sors atque æternum, quod omnia regit, fovet ac  
tuetur. Quod non modò non capit humana  
ratio, sed ignorat penitus, & quum sibi indul-  
get, vanâ meditatione somnia fingit, ipsamque  
se temeritate sua deludit.

II. Altiùs Plato se evexit contemplatio-  
ne rerum divinarum, primusque omnium,  
qui philosophati sunt, Verbum subsistens com-  
memoravit. Ον (κόσμον) ἔταξε λόγῳ ὁ  
πάντων θεióτατ' ὁρατόν. Designat λόγον;  
ut patet ὑποσάντα, nominatque τὸν πάντων  
θεióτατον. Multò aliter atque in Thæteteto su-  
mit.



mit. Amplius de λόγῳ dicit, ἔταξε, id est, ut interpretor, ὡς τὰς ἐν ἡγάγε, ordinavit visibilemque statuit, sc. mundum, velut ποίημα τεταγμένον, in *Epinomide*. Alibi clarius loquitur, & partum Boni filiumque describit, τόκον τε καὶ ἔκγονον τῷ ἀγαθῷ: aliquanto post subjungit, τὸν τῷ ἀγαθῷ ἔκγονον, ὃν τὰ ἀγαθὸν ἐγέννησεν ἀνάλογον ἑαυτῷ, lib. VI. de *republica*. Igitur nemini mirum videri debet, quamobrem Deus, aut divinus nominari cœperit in πολιτεία, apud Ciceronem lib. IV. ep. 16. ad *Atticum*. Respicit enim libros de republica inscriptos, quos Cicero in Latinum convertit, quamquam hæc interpretatio dudum intercidit, paucis duntaxat relictis eorum fragmentis.

III. Excelsum illud, sublimeque Platonis scribendi genus, posteritas legit ac mirata est, præsertim lecta eruditorum hominum, qui Platonem ducem secuti, doctrinas ejus exceperunt pariter atque ab interitu vindicarunt, Plotinus *Ennead. l. V. c. 8.* Porphyrius *Plotini discipulus apud Cyrillum Alexandrinum contra*

tra Julianum lib. II X. & apud Eusebium de Evangelica preparatione lib. XI. Amelius, quem Joannis, quem barbarum nominat, oraculum de λόγῳ proditum inspexit, apud eundem: Numenius Pythagoricus περὶ τὰ γαθῶν lib. cit. ibidem: Mercurii Trismegisti Poemander cap. I. ὁ ἐκ νοῦς φωτεινὸς λόγος, υἱὸς θεῶ. cap. IV. κόσμον ἐποίησεν ὁ δημιουργὸς, ἔ χειρὶν, ἀλλὰ λόγῳ. Qui scriptor Moſe omninò recentior est, quod colligere licet indicio sententiarum ex Moſe depromptarum. Neque me præterit, verba quædam in Poemandro extare, quæ non solum post Moſen, sed etiam post Joannem, Christi prænuncium, cognita tritaque fuerunt. Ut mihi perquam sit vero simile, sec. post natum Christum II. conditum esse hoc Poemandri volumen, quod primò Ferrariæ, deinde Venetiis, postea Colonia Agrippinæ plenè integreque emissum, sexdecim capitibus continetur.

IV. Quem Plato λόγον, eum vetus Orphicorum scriptor αὐδὴν, requirente poëmaticis lege, appellavit. Neque mihi excidit versus,

A 3

quem

quem mirificâ & incredibili diligentia servavit Justinus Martyr, in cohortatione ad Græcos.

Ἀυδὴν ὀρκίζω σε πατρός, τὴν φθέγγατο  
πρώτον.

In qua interpretatione priscus doctor mecum conspirat, & ipse vocem mundi effectricem sic exponit. Cui ut fidem habeamus, facit prædicti auctoritas scriptoris, ipsum se versu superiore explicantis. εἰς δὲ λόγον θεῖον ἐλέψας. in d. parænetico, & in libro de monarchia Dei, nec non Clemens Alexandrinus in protreptico, quæ eadem Orphica recenset. Cæsarius dial. l. Illud non præter rem addo, verba, τὴν φθέγγατο πρώτον, rectè habere, & lingvæ metroqve congruere, & meritò retinenda esse. Perperam nonnemo legit, τὴν φθέξαντα πρώτην. Præterquam enim quod φθέξαντα (ita enim scribere, opinor, voluit) non respondet vocabulo, τὴν αὐδὴν, idonea quoque sensus ratio Vatis sententiæ non constat.

V Philo Judæus non discrepat à Platoniciis, à quibus ut pleraque accepit, sic in scripta sua retulit, & nominatim quoque notione sub-

fi.

14

sistendi λόγῳ mentionem fecit, apud Eusebium in adducto libro de præp. Evang. ubi λόγον summis sacratissimisqve verbis describit, quod non dubito, eum didicisse in Ægypto, in qua vixit, & Alexandriam principem regionis urbem, Platoniorum doctrinâ & ingeniis affluentem, studiis suis nobilitavit. Extat locus in libro de sacrificiis Abèlis & Caini, quo tradit, Deum τῷ λόγῳ τὸ πᾶν ἐργαζόμενον. Alibi etiam τὸν νοητὸν κόσμον θεῷ λόγον nominat: Angelos, quod sciam, ita non vocat, etsi apud Eusebium λόγον dicit τῶν ἀγγέλων πρεσβυτατον καὶ ἀρχάγγελον, quem itidem non circumscriptæ dignitatis nomine declarat, ac Dei filium vocat.

VI. Non idem sensit ac docuit Iosephus, quippe qui à doctrina Platoniorum alienus, ad studium confectandi allegorias nequam deflexit, & plano satis æquabilique orationis genere volumina sua condidit: tantum abest, ut quicquam de Verbo Platonico adderet, ut quoque nihil de eo in medium afferret. Diversa fuit Iosephi secta, & nihil communie  
ha-

habuit cum formulis Platoniceis, quales in fragmento, quod Josephi nomen præfert, conspiciuntur. Cujus scriptor laudat Platonem, ejusque amplectitur sententiam, & quædam tradit religionis nostræ momenta, atque eopse prodit se Christianum. Atque Plato nihil tale perspectum habuit, quod continet sanctissima doctrinæ salutaris capita de sinu Abrahamæ, & corporibus à morte excitandis, judicioque Christi sistendis. Nusquam ab eo enunciantur ἀναβίωσις ἐν ἔρανῳ, κόλπος Ἰσραὴλ, δικαιῖοι καὶ ἀδικοὶ ἐνώπιον τοῦ θεοῦ λόγος ἀχθήσονται, quæ non congruunt cum dictione Platonis, & aliena sunt ab ejus disciplina & commutatione. Neque verò hoc eò pertinet, ut convellatur veritas periochæ Josephi de Christo allatæ, cujus longè diversa erat ratio, nec committi poterat ab historico tam circumspiceo atque accurato, etsi res ipsa ab animo & voluntate ejus dissidebat.

VII. Inter Patres Ignatius, Joannis auditor ac discipulus, naturam Verbi subsistentis non inaniter & solidè exposuit, atque unâ mentis

& voluntatis cum magistro consensione, verbis  
 quamlibet mutatis, descripsit, quoniam λόγον ἔ-  
 σιώσῃν, expresse, quem alioqui rerum divina-  
 rum interpretes λόγον ὑπάρξεως nominare  
 consueverunt. Quo sane modo λόγον ῥητὸν  
 exclusit, & veram stabilemque ὑπόστασιν Ver-  
 bo, ab Joanne descripto, vindicavit. Mox  
 nominavit ἑστίαν γεννητὴν, atque eoque voca-  
 bulo designavit naturam *charactere* substan-  
 tiæ definitam, quæ est ante ætates & tempora,  
 ac semper eadem immutabilis quæ manet, & ab  
 omni æternitate existit, per ineffabilem atque  
 æternam à Deo patre generationem. In quo  
 proposito insistit Ignatius, & multis ac divini-  
 tatem probantibus elogiis, scribere pertendit.  
 Dicitur enim πρὸ αἰῶν, ἐν συντελείᾳ τῶν  
 αἰώνων διαμένον, λόγος Θεός, μονογενὴς υἱός,  
 πατὴρ, ἐγὼ αἰὼς, in epistola ad Ma-  
 gnesios, quæ verum atque inaudivitum est be-  
 nigni Antistitis monumentum.

VIII. Abeant ergo & confundantur  
 Alogi, qui divina Joannis monumenta repu-  
 diarunt, atque ex divinis novi instrumenti ta-

bulis prorsus delenda esse, projectâ audaciâ, ac profligata impudentiâ censuerunt. Quos confutavit Epiphanius *heres XXXI*. Illud autem ex Epiphanio recordari nō possum, quod *Evangelium* Joannis *ἀδιάθετον* appellârint, perinde ac existimavit Daniel Heinsius, ea de causâ à Jo. Crojo castigatus, *obs. sacr. part. pr. cap. XVII*.

XI. Facebant Æones, quos Valentinus ab excessu Ignatii confinxit, Joannisque *Evangelium* ex Hesiodi fabulis, quas Theogonia continet, & Pythagoræ Platonisque commentis, futili juxta & impiâ ratiocinatione deduxit, atque ex Bythi & Sigæ conjugio hæc monstra processe contendit. *V. Irenæus adversus hereses lib. I. Tertullianus in libro adv. Valentinianos, & Epiphanius heres I.* Ignatius quidem in epistola jam adducta meminit *αἰώνος*, sed non aliter, quam quatenus nomine communi effertur. Quo argumento indicat æternitatem Verbi, quippe quod non præcessit silentium, neque à silentio procescit, ut verba cetera omnia procedunt & exeunt, quæ ore proferuntur. Altum hic de sigæ Valenti-



ni silentium est, neque illud vocabulum ad feriem Æonum Valentini spectat, sed receptâ & communi significatione *silentium* notat. Congruit hoc cum doctrina Valentini, qui non Sigen, sed *ἡσυχία* & *ἀλγέθειαν* genitores *λόγος* mendaci ore proferebat. Ne dicam, quod Sige jamdiu ante Valentini tempora etiam hoc singulari & definito nomine cognita, atque ad significandam Byti *συσυγίαν* traducta fuerit, auctore Gregorio Theologo, in *Oratione XXIII*. Ultram verò in partem accipias, nihil de auctoritate superioris epistolæ detrahetur, quam vindicant *Jo. Pearson, Nat. Alexander, Stephanus le Moyne, aliique*.

X. Iustinus in Platonis & Poëtarum veterum lectione insigniter versatus, multa in hanc rem egregia atque observatu digna tradidit, quæ excerpere nimis longum sit, atque hoc incepto alienum. Illud verò non omiserim, quod hostibus veritatem Verbi negantibus, & more suo convitium facientibus, ignorantiam stuporemque objecerit, qui recordari



debuissent, magistros ipsorum confinxisse interpretem nunciumque à Deo missum, λόγον παρὰ θεῶ ἀγγελτικόν, quem Hermen & Mercurium celebrârunt: non habere ergò, cur criminari dent Christianis, cœlesti disciplinâ imbutis, quum Verbum Dei æternum asserant, secus atq; ipsi, vinculis superstitionum impediti opinentur. *in Apologia II. pro Christianis.* Sufficere tamen istis abunde coarguendis poterat exemplum Platonis, qui dum in Ægypto commoratus est studio veritatis perquirendæ accensus, in Mosis & divinorum vatum monumenta incidit, atque hinc sublimem & reconditam illam de Verbo subsistente & sempiterno doctrinam cognovit, atque ad posteros scholæ suæ sectatores & alumnos propagavit. *Vid. Justinus in parænetico laudato.* Nihil nunc addam de nutu Jovis Saturnidæ, quippe quo non Verbum, sed Dei providentiam significari constat, apud Homerum *Iliad. α. 528.*

XI. Eandem Verbi divinitatem magnâ animi sanctimoniâ & pietate docuit Athenagoras,

VI

ras, atque in hoc religionis capite prorsus cum  
 Justino consensit, adeo ut in utroque & styli &  
 virtutis doctrinæque similitudinem conspiciamus.  
 νῆς, λόγος, σοφία, υἱὸς τῶ πατρὸς  
 καὶ ἀπόρροια, verba ejus sunt, quibus verbum  
 nominat ac veneratur, & argumento μιᾶς κυ-  
 ριότητος apertè satis μίαν θεότητα evincit.  
*in legatione pro Christianis, quam direxit ad*  
*Marcum Antoninum Aurelium, atque ad*  
*Ælium Aurelium Commodum, Patrem Filiumque*  
*Augustos.*

XII. Origenes quidem se implicat sæ-  
 pe, & in explicatione varius est, figurasque con-  
 sectatur, sed quum tandem à cortice in medul-  
 lam penetrat, rectè concludit, & asserit Verbi  
 divinitatem. Nec obscurè, sed palam & claris  
 apertisque vocabulis, τὸ ἐν ἀρχῇ εἶναι, de æ-  
 ternitate explicat, nostramque de hac dictio-  
 ne sententiam probat. πρὸ παντὸς χρόνου καὶ  
 αἰῶνος, ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος, καὶ ὁ λόγος  
 ἦν πρὸς τὸν θεόν. *in explanationibus in Jo-*  
*annem.* Jam ante Origenem sic exponi

Athenagoras , & θεὸς ἔκ ἐξ ἀρχῆς ὄντας , negat esse ab æternitate, quales sunt Dñi γινόμενοι , sive λεγόμενοι , de quibus agit Theodoretus in sermone II. de Principio, 5<sup>o</sup> serm. III. de Angelis. Magnum sanè hic monentum habet, quod Joannes divinâ auctoritate scripsit, ἦν, non ἐγένετο : illud est τῇ φύσει ὄντ<sup>ς</sup> θεῶ, & τῷ γίνεσθαι directò repugnat, apud Origenem d. l. Hoc est θεῶ καλεμέν<sup>ς</sup>, & improprie dicti, qvî tantùm est γινόμεν<sup>ς</sup>, & fit constituiturqve suffragio, aut munere & officio Deum quodammodò refert. VI. 38. 4.

XIII. Ergo indubitatum æternitatis argumentum est τὸ ἐν ἀρχῇ εἶναι, & præterea indicat, ac necessariò infert, τὸ αἰεὶ συνεῖναι τῷ πατρί. In qvo suffragatur Origeni Chrysostomus, & eadem significatione explanat, in homilia IV. V. I. Joan. I. ὥσπερ ἔν τὸ ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγ<sup>ς</sup>, τὸ αἰδίου δηλοῖ ἔτω τὸ, ἔ-τ<sup>ς</sup> ἦν ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν θεόν, τὸ συναίδιον ἡμῶν ἐνέφηνεν. In eandem sententiam superioro-

riore *homil. iii.* pronunciavit, τὸ ἐν ἀρχῇ ἦν, τὸ εἶναι αἰδίως μόνον ἐς δηλωτικόν. Haud aptè congruenterqve exponunt, τὸ ἐν ἀρχῇ, per τὰ ἄνωθεν, ut *Epiphanius her. xxxiv. contra Theodotianos.* Nam ἄνωθεν ἦκειν, non est propriè & per se αἰδίως εἶναι. Sensu tamen congruit, & summâ religionis conspiratione æternitatem Verbi aliàs ingeminat, reverenterq; agnoscit. Hinc scribit in *heresi xlii. contra Sabellianos.* υἱὸς αἰεὶ τέλειων, αἰεὶ ἐνυπόστατος, ἐκ πατρὸς ἐν ἀληθείᾳ γεγεννημένος ἀνάρχως καὶ ἀχρόνως. Agnoscit filium συναϊδίον καὶ συνυπάρχοντα τῷ πατρὶ, & contra divinitatis Verbi hostes acriter disputat atqve constanter. Non discescit ab hac sententia Theodoretus, qvī nihil non egit, ut Platonis, qvæ huc faciunt, testimonia afferret, in *serm. ii. de principio serm. iii. de Angelis, serm. vi. de providentia Dei*, ubi ἀναρχον, ἀχρονον, προαἰώνιον dixit Verbum. Eadem Nonno Panopolitano mens fuit, qvī operam industriamqve eò contulit, ut  
gra.

gravi & apto versu exprimeret Joannis sen-  
 sum, *paraphras. cap. i.* ἄχρον ᾧ ἦν, ἀκίχη-  
 τῷ ἐν ἀρρήτῳ λόγῳ ἀρχῇ, ἰσοφυῆς γενε-  
 τῆρ ᾧ ὁμήλικῷ, υἱὸς ἀμήτωρ. A quo re-  
 ceslit exercitator Heinſius, & aliam interpre-  
 tandi rationem tenuit, *exercitat. sacr. lib. iv.*  
*cap. i.* Hugo Grotius pariter deflexit, ratus hoc  
 caput, quo Moſes primas rerum conditarum  
 origines recensuit, ex aſſe hic congruere ora-  
 culo Johanneo, *in annot. ad h. l.* Hunc  
 non pridem ſecutus eſt Joannes Lightfootus  
*in hor. Hebr. in Joan. h. l.* Sed qui cogita-  
 tione & induſtriâ acriori in expoſitionem  
 incumbunt, facilè erroris cauſam animad-  
 vertunt. Utrisqve repugnat Theophilus *in lib.*  
*II. ad Autolycum*, & inter poetas Latinos etiam  
 Claudianus Mamertinus, preſbyter Viennensis,  
 qui ſub Zenone Auguſto vixit, *in carm. contra*  
*Poëtas vanos.* Sed ſinem facio, & commentatio-  
 nem hanc concludo ſcito atqve ſententioſo

Moſchopuli dicto. λόγῳ ἰδίῳ κατ'  
 ἐξαίρετον, ὃ τῷ θεῷ υἱός, περὶ σχε-  
 δῶν p. 47.

MS. (o) 56

Z

1038.29

99 95 7163

1038.29







